



EFG Genel Kurulu ve I. Uluslararası Mesleki Jeoloji Konferansı

Dr Aydın Aras
JMO EFG Tcmsikîsi

8-12 Temmuz 2000 tarihleri arasında İspanya-Alikante'de EFG Genel Kurulu ve I.Uluslararası Dünya Mesleki Jeoloji Konferansı yapıldı. Bu toplantılarda JMO'yu ben ve Filiz Gürsoy, MTA'yı ise Mesude Aydan temsil etti, JMO'yu EFG'de 3. Defa temsil ettiğim bu genel kurul ve hemen ertesinde yapılan i.Uluslararası Mesleki Jeoloji toplantısı hakkında yazacaklarıma önce bu temsil görevinin nasıl başladığı ve yürütüldüğü konusu ile bir giriş yapmak istiyorum.

1988 yılında, Selçuk Bayraktar'ın isteği ve çabasını destekleyen yönetim kurulu kararı ile, Almanya'da bulunan öğretim görevlisi bir meslektaşımız olan Prof. Newat Özgür yine Almanya'da yapılan EFG genel kuruluna katılmış ve JMO o toplantıda gözlemci üye olmuştur. EFG'nin o genel kuruldan sonra yıl içinde Brüksel'de yaptığı toplantıya ise oda yönetim kurulunun Türkiye'den birinin katılmasının daha doğru olacağını benimsemesi üzerine ben katıldım, Brüksel'de yıl içinde yapılan toplantılarda gündem maddeleri daha çok AB'liği içindeki jeologlar komitesi (CGEU) ve çalışma gurupları, ve doğal olarak "serbest dolaşım" ve "Avrupa unvanı" ile ilgili olmaktadır.

Brüksel'de katıldığım ilk toplantıda ulusal örgütlerin durumu ve çalışmaları ile ilgili gündem maddesi hakkında yaptığım konuşmada ülkemizdeki "unvan" ile ilgili bir açıklama yapmak zorunda kaldım. Ülkemizde Avrupa'daki "jeolog" unvanı yerine neden "Jeoloji Mühendisi" unvanının kullanıldığını açıklamaya çalıştım. Bu tercihin programlardan değil, ülkemizde "mühendis" unvanına tanınan yasal ayrıcalıklardan kaynaklandığını söyledim.(1) Avrupa'da "Jeoloji Mühendisi" unvanı "mühendislik jeolojisi" ağırlıklı bir eğitim programından mezun olduğunuz anlamına geliyor. Bu nedenle açıklamam da Türkiye'de verilen tek akademik ve mesleki unvanın "jeoloji Mühendisi" olduğunu ve bu unvana sahip herkesin mezun olur olmaz imza yetkisi olduğunu söyledim ve o zamanki Başkan Manuel Regueiro bu konun daha geniş olarak eğitim komisyonu toplantısında tartışılacağını söyledi ve eğitim ile ilgili çalışma gurubuna katıldım. Daha sonra Budapeşte'de eğitim çalışma gurubu toplantısında

Türkiye'deki "jeoloji mühendisliği eğitimi" ve yine unvan konusu ile ilgili bilgi verdim ve bu konuyu Alikante'de 1. Uluslararası Mesleki Jeoloji Konferansı'nda eğitimle ilgili yuvarlak masa toplantısında sunulacak bir bildiri konusu olarak önerdim ve kabul edildi,(2) Budapeşte'den dönünce hem haber bülteninde bir yazıda hem de Uluslararası İlişkiler Komisyonu toplantısında bu konuyla ilgili neler yapılabileceğini tartıştık ve» BTK'da da eğitim komisyonu çalışması yapılmadığı için güncelleştirilmiş bir eğitim dosyasının olmadığını, bu nedenle bu bildiri için bir eğitim komisyonu oluşturma kararı verdik ve bu komisyon oluşturduk, isimleri yazdık fakat ne yazık ki bu komisyonu kuramadık! ve çalıştıramadık! (her zamanki gibi komisyon havale ve sonunda kişilere kalan iş) Ben sadece eğitim çalışma gurubundaki çalışmalar için gerekli üniversite programlarını direk üniversitelere yazarak toplamaya çalıştım ve birçoğunu topladım, EFG'de aktarılması gereken önemli bilgi programlar ile ilgiliydi. Seçimler oldu ve tam seçim sonrası bir zamanda bu bildiri ile ilgili son tarihi bir hafta kala, yani oda organları belirlenmemişken topladığım programlara dayanarak bildiri hazırladık. O günkü koşullar gereği bildiriye ancak Yönetim Kurulu ve MTA'dan meslektaşlarımızla tartışarak gönderdik. Ülkemizde uygulanan akademik ve mesleki unvan olan "Jeoloji Mühendisliği" II© Avrupa'da ki "Jeolog" unvanının ilişkisi ve bu konudaki karışıklığı giderecek açıklamaları ve ülkemizdeki jeoloji eğitiminin geçmişi ve geleceğini, yani hem Brüksel'de hem de Budapeşte'de anlattığım konuları geniş bir şekilde bu bildiri ile anlattık. (3) Bildiride ülkemizde genellikle uygulanan programlarla "mühendislik" unvanı arasında uyumsuzluklar olduğunu, ve bu uyumsuzluğun olmadığı veya daha da az olduğu metropol üniversitelerinde uygulanan değişikliklerle giderildiğini ancak birçok üniversitede klasik eğitimin devam ettiğini ve son yıllarda klasik eğitimin kazandırdığı niteliklerle toplumsal gereksinimlerin çakışmadığını ve bunun da işsizliğin bir başka nedeni olduğunu söyledik. İşsizlik sorunun çözümleri arasında programların ve YÖK



planlamasının gereksinimlere göre doğru yapılması ve lisans üstü eğitim olduğunu belirttik, EFG Başkanı'nın dan, delegelerden ve Eğitim Komisyonu Başkan'ının dan bildirimiz için çok olumlu tepkiler aldık, EFG'nin eğitim komisyonu çalışmalarında vurgulandığı gibi akademik unvan bir program sorunudur uluslararası meslek örgütlerinin örneğin Avrupa Mühendisler Birliğinin (FEANI) ülkemizdeki "Jeoloji Mühendisliği" eğitim programlarını kabul edip etmeyeceği de bir sorudur? Eğitim çalışma gurubu toplantısında akademik ve mesleki unvan konusunda Türkiye ile benzer soruna sahip olan Slovenya Jeoloji Mühendisleri Birliği başkanı "Engineer In Geology" unvanının FEANI tarafından kabul edilmediğini söyledi. Kanada Yerbilimciler Birliği (Canadian Geoscientist Council) başkanı Türkiye'den gelen Jeoloji Mühendislerinden doğrudan mühendisler birliği üzerinden başvuru yapanların kabul edilmediğini Kanada Yerbilimciler Konseyine başvurmaları gerektiğini söyledi (Kanada'da bu iki örgüt birçok yerde birleşmiş bazı yerlerde ayrı örgütler şeklindedir), Ülkemizde kullandığımız akademik ve mesleki unvan olan "Jeoloji Mühendisinin Avrupa'da karşılığı "Jeolog" dur ve bu nedenle de şemsiye meslek örgütü de Avrupa'da "Avrupa Jeologlar Federasyonu" olarak kurulmuştur« Herhalde hiç birimiz EFG'ye, örgüt ismi olarak "Avrupa Jeoloji Mühendisleri Federasyonu" Avrupa unvanı olarak da "Avrupa Jeoloji Mühendisi"ni öneremeyiz. Avrupa'da birçok ülkede bu unvanların örneğin İspanya'da her ikisi(jeoloji mühendisliği bir yıldır) veya Türkiye ve Siovenya'da olduğu gibi sadece birisi kullanılmaktadır. Her ikisinin kullanıldığı ülkelerde bu mesleki unvanlara sahip kişiler değişik üniversite programlarından mezun olmaktadır. Özellikle burada altı çizilmesi gereken husus "Jeoloji Mühendisi"¹¹ unvanı Avrupa, ABD ve Kanada'da mühendislik jeolojisi ağırlıklı programlardan mezunlar için kullanılmaktadır. Ülkemizde programlar üniversiteden üniversiteye dahi değişebilmektedir, metropol üniversitelerde ve

özellikle teknik üniversitelerde "Mühendislik" unvanı ile eskiden beri uyumlu programların son değişikliklerle daha da geliştirildiği bilinmektedir. Bu nedenle programlar ve öğretim üyeleri ve olanaklar açısından büyük farklılıkların ortaya çıktığı taşra ve metropol üniversitelerinden mezun meslektaşlarımız arasındaki farklılıklar her geçen gün artmaktadır, Sunduğumuz bildiri ile amaçladığımız; ülkemizdeki unvan ve meslekî uygulama konusundaki farklı durumu, Avrupa'daki unvan ve uygulama ile karşılaştırarak ve tartışarak EFG ve JMO ilişkisinin esas amacı olan programları aynılaştırarak "Avrupa Unvanı" uygulamasını kolaylaştırmak için ülkemizdeki durumun tespiti. EFG'nin temel kuruluş amacı programlarda aynılaştırma çalışmaları yaparak "Avrupa jeologu" unvanı ile serbest dolaşımın (4) önünü açmak olduğundan, "JMO"¹¹- "Avrupa Jeologlar Federasyonu" ilişkisine eğitim çalışma gurubunda aktif olarak bu noktadan başladık. Bugün artık Avrupa Birliği üyesi ülkelerin meslek örgütleri ve EFG ülkemizden gidecek meslektaşlarımızın ve mezunların diplomaları konusunda asgari düzeyde bilgi sahibidir ve "Jeoloji Mühendisi" unvanının kendi akademik unvanları olan "jeolog" ile eşdeğer olduğunu bilmektedirler. Bu çalışmaların devamı olarak üniversitelerden derlenen programların aynılaştırma çalışması (Avrupa üniversiteleri ile ve kendi üniversitemiz arasında!) için önerileri, ve bunun yanında alt yapı ve öğretim kadrosu gibi farklılıkları içeren bir dosyayı JMO üniversitelerden alacağı bir destekle bir dosya şeklinde hazırlamalıdır. Bütün bu süreçte yapılmaya çalışılan meslektaşlarımızın akademik unvanlarının "Avrupa unvanı" tesis ve serbest dolaşımın sağlanması sürecinde programların önemine bağlı olarak ülkemiz koşullarının açıklamasıdır, bildiri bu bağlamda değerlendirilmelidir. Ve sonuç olarak bu süreçte aktarılanlar meslekî ve akademik unvan konusundaki ülkemizdeki durum ve koşullardır.

Bu konuda benim kişisel görüşüm geçmişte yapılanların bir değerlendirmesi olarak ve sorumluluğun büyük bir kısmı hocalarımızı, yani üniversiteye ait olmak üzere; ülkemizde de TMMOB bünyesinde olmak koşuluyla "jeolog"¹¹ unvanının da "mimar" unvanı gibi kabul edilmesi için mücadele etmek olmalıydı bu tartışmayı Selçuk Bayraktar ve diğer meslektaşlarımla sayısız kere yapmışımdır. Ayrıca Brüksel toplantısından sonra JMÖ Haber Bülteni Aralık 98/4 sayısı 25. Sayfasında bulunan yazının son sayfasında bir parantez açarak Brüksel'de Budapeşte'de ve bildiri de değinmediğim bugünkü kişisel görüşlerimi "eğer "Jeoloji Mühendisi" yeryüzü ile ilgili doğa ve İnsan arasındaki sorunları, "jeolog"



yeryüzü ile ilgili doğa olaylarının nedenini çözmeyi amaçlıyorsa bu temel ayrımı eğitim programlarına yansıtmak gerekiyor" bu yansıtmada teknik üniversiteler jeoloji mühendisliği programlarını, fen fakülteleri ise jeolog programlarını uygulama konusunda daha elverişli olur şeklinde özetlemiştim.

Temsil görevi doğası gereği kişiseldir, bu görevi yerine getirirken, yaptığınız yazışmaları, konuşmaları, sunumları kişi olarak yapıyorsunuz. EFG'de ulusal örgütleri bu örgütlerin atadığı iki kişilik bir delegasyon temsil etmektedir. Genellikle bu iki kişiden biri o ulusal örgütün başkanı olmaktadır. Bir diğer önemli husus bu delegasyonların "daimi" olmasıdır, ben bu son genel kurula kadar 3 kez yönetim kurulları kararları ile temsil görevini üstlendim, JMO Yönetim Kurulları bu görevlendirmeyi en azından bir seçim dönemi için yapmalıdır. Önümüzdeki seçim döneminde EFG temsilcisini de seçmek bir yöntem olabilir. Avrupalı meslektaşlarımız için "sürekli temsilcilik" bir sorun değildir ve bu EFG genel kurullarından belli olmaktadır, başkanlar seçim dönemlerinde değişse bile EFG'deki görevlerine devam etmektedirler, bizim de bu sürekliliği sağlamamız gerekmektedir. Toplantılarda JMO'yu temsil ettiğim ve bu toplantılar arasındaki sürede de, bu temsil görevine devam ettim çünkü EFG ilişkilerini direk ulusal örgütler üstünden değil bu daimi temsilciler arasında sürdürmektedir. Buradaki kişisel temsil yeti'nin biçimsel kişiselliğidir yoksa içeriğinin değil, bütün bu nedenlerle önemli olan bu görev süreci içinde sizden talep edilen; temsil ettiğiniz örgütün ve üyelerinin çıkarlarını temsil ettiğiniz yerde korumak ve örgütünüzle ters düşmemenizdir, içerikte bu kişisel, örgütünüzle ters düşme noktasında ve temsil sürecinde kendi kişisel arzu, istek, ve çıkarlarınızı öne aldığınız an başlar, iyi ve doğru temsil için yukarıda tarif etmeye çalıştığım "görev bilinci" yanında önemli bir diğer husus ise "bilgi" dir, bizim örneklerimizde bu; mesleki bilgi, meslek örgütünüz ile ilgili bilgi, ve örgütünüzü temsil ettiğiniz yerle ilgili bilgi olmaktadır. Burada "temsil ettiğiniz yer" Avrupa, AB ve

entegrasyon süreci ve bu süreç içinde meslek örgütlerini kapsamaktadır.

Gözlemci üyelik statüsünde bu 3 yıllık dönem sonunda EFG Başkanı Türkiye'nin asil üye olmasını istedi ancak yönetim kurulu şimdilik yıllık aidat konusunda bir çekince koyarak bu konunun netleşmesine kadar asil üyelik kararı vermedi. Benim kişisel görüşüm; bu önümüzdeki EFG Genel Kurulu'nda JMO asil üye olmalıdır ve ondan sonraki EFG Genel Kurulu'nun da Türkiye'de yapılmasını istemelidir. Avrupa'da en uzun gözlemci üye statüsünde kalan ulusal örgüt JMO olmuştur. Ulusal örgütlerin EFG'ye ödedikleri aidatın hesaplanmasında esas alınan üye sayılarını saptamadaki belirsizlik genel kurulda belirtmemize ve İspanya'nın desteğine rağmen bir açıklığa kavuşmamıştır. Bu konuda ulusal örgütlerin üye sayıları yerine bütçeleriyle uyumlu bir hesaplamanın daha adil olacağı İspanya tarafından önerilmiştir ancak bu konudaki belirsizlik devam etmektedir. Bizim paramızın Avrupa paraları ile kıyaslandığında üye sayısı yerine bütçenin esas alınmasının daha adil bir ödeme sistemi olacağı açıktır. Fakat şu anda devam etmekte olan sisteme göre üye olan "Mesleki Jeoloji Mühendisi" sayısını belirleyip bu sayı üzerinden bir ödeme yapılması mantıklı görülmektedir, örneğin; İtalya 36 üye sayısı üzerinden ödeme yapmaktadır. Yönetmeliklerde yapılan bir başka değişiklikle gözlemci üyelik statüsünün 3 yıllık sınırlandırılmasıdır. Gözlemci üyelikte 3 yıl kalan bizden başka bir ülke yoktur, bu nedenle bu karar bizim için alınmıştır. Asil üyeliğe karar verilmesinde bu nokta da göz önüne alınmalıdır.

1.Uluslararası Mesleki Jeoloji Konferansında ve yukarıda kullanılan "Professional Geologist" deyimini "Mesleki jeolog" olarak çevirmek gerekiyor. Mesleki Jeolog veya Mesleki Jeoloji Mühendisinden meslek örgütüne kayıtlı ve meslek örgütünden mesleğini icra etmek için gerekli nitelikleri taşıdığına dair "sertifika" almış mühendis anlaşılmaktadır. Bugün ülkemizde de tartışılan bu konuda "sertifika" yerine "yetkin mühendis" ve "uzmanlık" belgesi deyimleri kullanılmaktadır. Bu işlem veya "yetkilendirme" koşulları Birleşik Devletler'de, Kanada'da ve Avrupa'da değişik ülkelerde farklı farklıdır, Örneğin Birleşik Devletler'de üniversite hocalarının bu sertifikalara doğrudan sahip olup olamayacakları tartışılmaktadır. Bütün bu uygulamalar ayrı bir yazının konusudur ve konferansta "Akademik unvanlara karşılık Mesleki unvanlar" adlı bir bildiri de sunulmuş ve tartışılmıştır.Genel Kuruluda yönetmelik değişiklikler yapılmıştır. Üye aidatlarını ödemeyen üyeler için asil üyeliği durduran yeni bir üyelik statusu ve "Genç Avrupa Jeologu" gibi yeni bir unvan yeni

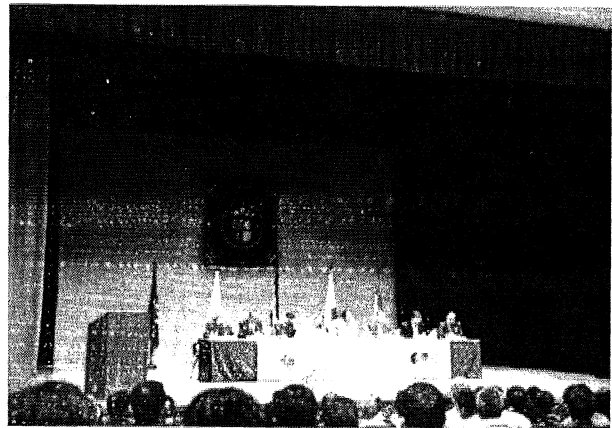


yönetimliğe eklenmiştir , "Emekli Avrupa Jeologu" unvanı kabul edilmemiştir. Ülke raporları ile ilgili gündemde Türkiye'de olan iki büyük depremin ve büyük can kaybına yol açan yıkılan binaların neden yıkıldıkları ve eksik jeolojik çalışmaları, arazi planlamasının önemini ve yapı denetimi gibi sorunlarda jeolojinin önemi ve yerini belirten ve odamızın bir yıllık faaliyetlerini içeren bir rapor sunduk ve delegelere dağıttık. Federasyonun resmi dillerinin İspanyolca, İngilizce ve Fransızca olmasına karşılık çalışma dilinin tercihen İngilizce olmasının yönetmelikte yer alması kararlaştırıldı, Brüksel'de hem "Avrupa Unvanı" hem de "pis su ve atıklar konusundaki" direktifler ile ilgili EFG ve AB komisyonundan ilgililer ile görüşmeler hakkında Avrupa Birliği Jeoloji Komitesi (CGEU) başkanı bilgi verdi. Genel kurulun bir diğer gündem maddesi olan Avrupa Jeologu Dergisi ve editörüyü. Uzun yıllar editörlüğü sürdüren Manuel Regueiro'nun ayrılmasından sonra editör olacak kişinin de aynı zamanda yönetim kurulu üyesi olması gerektiği söylendi. Ne yazık ki şimdiye kadar bu dergi için bizden talep edilen makaleleri bu dergiye gönderemedik, bu konuda özellikle depremlerden sonra yapı denetimi ve ülkemizdeki bu konuyla ilgili süreci ve sorunları içeren bir makalenin bu dergiye gönderilmesi çok yararlı olacaktır. Toplantı gündeminde geçen yıl olduğu gibi Amerika Mesleki Jeologlar Enstitüsü'den (AIPG) Robert Font'un, yine doğal tehlikeler ve korunma konusunda» İrlandalı özel bir şirket temsilcisinin ise İnternet ile eğitim konusunda birer sunumları oldu. Ve çalışma gurupları ayrı ayrı toplantılarını yaptılar

Brüksel'deki daimi bir ofis oluşturmanın maddi zorluklarının çözümü ve bu konuda Belçika ve Luksemburg Jeoloji Kurumunun yardımının ancak gelecek yıl için olabileceği ve burada mesleki lobi faaliyetinin de yine bir maddi olanak meselesi olduğu söylendi. 1999 ve 2000 yılında EFG başkanının Norveç ve Slovenya'ya giderek EFG amaçları ile ilgili toplantılar yaptığı ayrıca AIPG yıllık toplantısına Amerika'da katıldığı belirtildi. JMO'da bu şekilde EFG başkanı asil üyelik öncesinde davet edebilir ve asil üyelik ve EFG ile ilgili bütün konuların tartışılacağı toplantılar düzenleyebiliriz. Doğal tehlikeler ve korunma konusunda toplumsal rehberlik yapacak Amerikan Mesleki Jeologlar Derneği çalışması olan yayının Türkçe olarak bizim örneklerle zenginleştirilmesi konusu ve yayın haklarının sağlanmasını AIPG başkan yardımcısı William Siok ile görüştük ve bu konuda AIPG'nin resmi bir başvuruya her türlü yardımı yapacağı sözünü verdi Ayrıca Robert Font bu konudaki CD yi JMO'ya hediye etti.

EFG genel kurulundan sonra başlayan 1. Uluslararası Mesleki Jeoloji Konferansı'nda "Sürdürülebilir" kalkınma" ve mesleğimizin bu süreçte yeri görev ve sorumluluklarını konu alan bildiriler sunuldu. Bir başka deyişle gelecek kuşaklarında gereksinimlerinin düşünüldüğü bir dünya için yapılması gerekenler "sürekli mesleki gelişim ve uygulamayla kurumsallaşan meslek ahlakı kuralları içinde sağlamanın" yolları çeşitli alt başlıklardaki oturumlarda sunulan bildiriler ile tartışıldı. Bu bildiriler Avrupa Jeologunun özel salısında basıldı bu bildirilerin çevrilerek kamuya sunulmasının ülkemizin iki büyük depremlerle daha da belirginleşen jeoloji bilimi ve meslek adamlarının öneminin kavranmasında çok büyük katkıları olacaktır. Bu bildiriler içinde yer alan ve AB'ne sunulan ve bir direktif olması için çalışılan "Jeolojik \ Jeoteknik rapor taslağı" nın çevirisinin yayınlaması, bu konu ile ilgili tartışmalara ışık tutacaktır, AB'de direktifler bütün üye ülkelerin uymak zorunda oldukları kararlardır her direktif belli zaman süreleri içinde iç hukuka kazandırılmaktadır,(4)

1. Uluslararası Mesleki Jeoloji Konferansı ve sonuçlarını kısaca özetleyecek olursak; Ulusal Jeolojik Araştırmaları yürüten kuruluşların "sürdürülebilir kalkınmanın" gerçekleştirilmesinde çok önemli bir rol üstlendiği vurgulandı, ancak bu kuruluşların toplumun Jeolojiye olan ilgi ve bilgisini artırmak için bir programlarının olmadığı da bir eksiklik olarak belirlendi. (MTA'nın kamuoyuna yönelik hiçbir faaliyeti olmadığı gibi halkla ilişkiler bölümü yoktur) Ayrıca bu kurumların toplumda yerbilimi bilgilerine artan ihtiyaçla uyumlu bir bütçe ve personel politikası izlemeleri gereğine değinildi. Artan hammadde gereksiniminin yanı sıra çevrenin sürdürülebilir kalkınmayla uyumu ve bu nedenle kamu yönetiminde jeologların söz ve karar sahibi olmaları gerekliliği jeologların ve jeoloji mühendislerinin iş olanaklarını artırdığı vurgulandı, EFG'nin Mühendislik Jeolojisi dosyası ile bütün





yapılar ve altyapı çalışmalarında zorunlu jeoteknik araştırmaların yapılmasının sağlanması için Avrupa Parlamentosu ve Komisyon düzleminde, hazırladığı dosya ile ilgili, politik girişimlerine devam etmesi gerektiği söylendi. (Taslak metin Bildiriler kitabında)

Doğal kaynakların işletilmesinin çevre ile uyumlu olması ve arazi kullanım planlarına göre yapılması (burada orijinal metinde "Jeolojik Kaynaklar" olarak yazılmıştır) ve "yeniden kazanım" planlamalarının bütün maden işletmelerine uygulanması gerekmektedir. Jeolojik mirasın korunması ile ilgili yasal düzenlemelerin eksikliğine rağmen, bu konuda jeolojik bilgi, eğitimi ve bu konuda halkın duyarlılığının artırılması hedeflenmelidir. Doğal çevrenin korunmasında ve kaynakların verimli işletilmesinde arazi kullanım planlamalarının ve jeolojik koşulların önemi büyüktür. İspanya doğal parklarının esas olarak bir jeolojik kategori olduğunun kabul edilmediğini ve yöneticilerinin hiçbir zaman jeolog olmadığını ve buna benzer olarak İspanya Jeolojik Araştırma Kurumu'nda yöneticilerinin jeolog olmadığına değinilmiş ve bu çarpıklıklar konferansta dile getirilmiştir. İspanya senatosunda arazi kullanım planlaması ile ilgili bir brifing verildiğini ve yönetici ve politikacılara yönelik sürekli bilgilendirme çalışmaları yapıldığı konferansta belirtildi.

Jeolojik çalışmaların kalitesinin üç temel ayağı a) Bireysel kalite (eğitim ve pratik çalışmaların kalitesi) b) Çalışma yöntemlerini belirleyen standartlar (ISO 9000) c) Mesleki etik olarak belirlenmiştir. Kongrenin bir konusu olan Jeoloji'de kadın konulu bildiride kadın jeologların sayısının bütün dünyada son zamanlarda artma eğiliminde olduğu söylendi. Mesleki etiğin uluslararası düzeyde bütün meslek örgütlerince kabul edildiği ve programlarda yer alması gerektiği vurgulandı, JMO'nun bu konuyu bütün üniversitelere bir yazı ile duyurması gerekmektedir. Bir jeologun sürekli mesleki gelişimi sağlayarak meslek etiği kurallarını benimseyerek yetenek ve yeterliliğini uluslar arası hareketlilikle sağlayabileceği vurgulandı. Avrupa Jeologu Unvanı serbest dolaşımı kolaylaştırıcaktır, bilindiği gibi Birleşik Devletlerde mesleki yeterlilikle verilen mesleki sertifikalar ile ortaya çıkan "mesleki jeolog" veya "yetkin mühendis" kavramına akademisyenler karşı olmasına rağmen yürürlüktedir. Mesleki jeologların yasal geçerliliklerinin meslek örgütlerince sağlanması ve geliştirilmesi teşvik edilmelidir. Eğitim pratik uygulamalar içermelidir, saha çalışması ve jeolojik harita alımı jeoloji eğitiminin temel alanlarıdır. EFG'nin bu konudaki çalışmaları jeolojinin temel eğitimde yer almasını da içermektedir, Özellikle

bu kadar büyük deprem riski ile yaşamak zorunda olduğumu ülkemizde, ilk ve orta okul eğitiminde jeoloji eğitimi meslek odamız ilgi alanı içindedir.

Mesleki yeterliliğin minimum standartları, akademik ve teknik nitelikler ile gelişen yeni toplumsal gereksinimler arasındaki ilişkiye göre topluma ve işverene meslekî yeterliliği garanti etme, sorumluluğu meslekî örgütlerin temel görevidir. Bu anlam da meslek örgütleri bu yetkilendirmeyi yasal bir düzenleme ile yapmalıdırlar. Bu düzenlemede sürekli mesleki gelişmeyi göz önüne almalıdırlar. Bu tür bir uygulamayı İrlanda meslek örgütü yapmaktadır bu konuda İrlanda meslek odasının pratiği kayda değerdir. En son olarak bütün dünyada sessiz bilim olarak bilinen jeolojinin anlaşılabilir bir şekilde vatandaşa kamu yöneticisine ve medyaya ulaştırılması gerekmektedir ve jeolojik felaketlere karşı bütün dünyada yapılan insani yardımlar da Dünya Jeologları gibi sivil toplum örgütlerinin yer alması, tanıtımı artıracaktır,

EFG'de yöntem; çalışma grupları oluşturarak bu konularda dosyalar hazırlamaktır. Serbest dolaşım ve eğitim konusu başta olmak üzere son yıllarda mesleğimizde öne çıkan önemli konular çevre jeolojisi, mühendislik jeolojisi ve endüstriyel hammaddeler olarak belirlenmiştir Örneğin mühendislik jeolojisi dosyasını hazırlayan İspanya Jeologlar Birliği Başkanı ve eski EFG Başkanı ve ayrıca bu konuda çok sayıda makalesi ve çalışması olan Pof Vallejo Doğal Tehlikeler ve önlemler kursu için ülkemize gelmişler ve bu kurs kapsamı içinde mühendislik jeolojisi konularını içeren bildiriler sunmuşlardır tabii burada önemli olan bu konuyla ilgili meslektaşlarımızın bu konularımızla işbirliği olanaklarını araştırmalarıdır bu fırsatlar değerlendirilememiştir, ne yazık ki mühendislik jeolojisi ve deprem konusunda üniversiteden ve MTA'dan uzman arkadaşlar gelmediler ve bildiriler sonrası tartışmalara katılmadılar. Etkinliğe "Kurs" denmesi, bazı arkadaşlarımızda "biz onlara kurs verelim" türünde düşünceler oluşturdu, bunun bizim için öğretici olması gerekiyor! EFG ve JMO ilişkileri sonucunda ülkemizde İspanya Jeologlar Birliğinin bir yan kuruluşu olan Dünya Jeologları ile birlikte bir Organizasyon gerçekleştirdik bu tür organizasyonların direk katkıları kadar önemli olan JMO' nun bu tür organizasyonlarla kazandığı deneyim ve Türkiye dışında kardeş meslek odaları ile ilişki kurmasıdır gerçi bu etkinliğin hem etkinlik süresince hem de etkinlik sonrası kamuoyuna gerektiği kadar duyuramadık. Fakat önemli olan; bu tür etkinliklere bugün daha cesaretliz ve daha iyilerini gerçekleştirecek deneyime sahip olmamızdır.